

Марио Боргезио, италиански евродепутат:

Време е данните за НЛО

Да излязат на светло

Правителствата крият тази информация, а тя е необходима на науката

ВИОЛИНА ХРИСТОВА
РИМ

Марио Боргезио е от 9 г. евродепутат от италианската Северна лига. Роден е преди 63 г. в Торино и е адвокат по професия. Известен е преди всичко като един от най-страстните поддръжници на идеята за независима Падания. Според Северната лига тя би трябвало да включи най-богатите северни райони на Италия в долината на река По. В миналото Боргезио беше дори „премиер на Падания“.

Тези дни той привлича внимание с лансирането от него проект на европейско ниво за разсекретяване на цялата информация около НЛО.

- Г-н Боргезио, представихте на 14 юни в Европарламента декларация, искаща разсекретяване на архивите, свързани с НЛО в Европа. Каква е целта ѝ?

- Тя вече има подкрепата на 20-ина привърженици. Декларацията има за цел две неща. Първо, на европейско ниво трябва да се изиска от страните членки разсекретяване на всички архивни материали за НЛО - от първите виждания в миналото на неидентифицирани обекти до днес. Всичко това се базира на исканията, които достигат до нас от научния свят, а не от уфолозите.

Позицията ми се поддържа днес

от над 50 учени от Европа

Някои от тях ще дойдат и на пресконференцията ни в Страсбург на 7 юли - те смятат, че е необходимо да разполагат с тази документация с научна цел. Независимо от различните мнения дали съществуват, или не НЛО, това огромно лоби от учени поддържа тезата, че планината от данни, държани необяснимо защо досега секретни, е нужна на науката.

Второто предложение е да се създаде европейски център за наблюдение за всички тези феномени. То е направено от мен на базата на друго предложение отпреди 15 г. на предишественика ми в тази инициатива проф. Тулио Редже,



известен италиански учен и носител на Нобелова награда.

- Защо винаги досега е имало политическо „затъмнение“ за НЛО?

- Съществуват много обяснения. Според най-достовярното всички страни от НАТО или Варшавския договор, имайки предвид климата на студената война преди 1989 г., са се подчинявали на заповеди да не се предоставят на отсрещния фронт данни, които е можело да послужат и с военни цели. Или пък данни, които е можело да се използват във военния шпионаж, тъй като НЛО са можели да бъдат и военни прототипи и др.

Има и други тези. Например, че се е искало криенето на НЛО по мотиви, свързани със световната политика - имало е глобално споразумение с цел да не се алармират в психологически аспект хората по света. Аз не поддържам никое от тези обяснения. Настоявам Европа, която днес смята прозрачността за свой основен политически принцип, да поиска от стра-

ните членки максимална откритост.

В името на демокрацията тези неща не могат да бъдат засекретявани. Четох как бивш офицер от британската отбрана твърди пред в. „Торонто стар“, че би било хубаво, ако

темата НЛО бъде повдигната на срещата на Г-20

- Днес много американски центрове, изучаващи феномените с НЛО, се обръщат към вас за новини. Вие лично виждал ли сте НЛО?

- Не, даже допреди месеци гледах на този въпрос с известен скептицизъм и предпазливост. Днес обаче съм уверен, че цялата информация трябва да бъде предоставена на изследователите. Нашата инициатива поддържа както правото на гражданите да знаят, така и правото на науката да разполага с данни, които могат да бъдат много полезни и за други открития с научен характер.

- Преди време казахте, че трябва да започне „прочистване на Северна Италия от паметниците на Гарибалди“. Наскоро премиерът

Берлускони, шеф на управляващото мнозинство, от което сте част и вие, откри лично паметник на Гарибалди в София...

- Думите ми бяха по-скоро подхвърляне... За нас, които мечтаем за независима Падания, Гарибалди със сигурност не е мит. Мисля, че илюстрирането на приятелството между нашите народи може да се направи с други личности. Има много позитивни и значими фигури, като се започне от Данте Алигиери например.

- Значи не гледате добре на статуята на Гарибалди в София, въпреки че бе открита от Берлускони...

- Берлускони, отивайки в една приятелска страна, със сигурност не е направил нищо лошо, присъствайки на откриването на този паметник. Казвам само, че нашите културни организации би трябвало да подсказват на приятелските ни страни други, по-важни и по-помирнителни личности, които не водят до контрасти вътре в страната. А Гарибалди е фигура, която създава контрасти вътре в страната.

ПРЪСКИ ОТВЪД ОКЕАНА

Сокърномикс



ХРИСТОФОР КАРАДЖОВ
ЛОС АНДЖЕЛИС, СПЕЦИАЛНО ЗА „24 ЧАСА“

В началото на юни съдия на бейзбол в Детройт направи фарацна грешка, която лиши млад талант от поставянето на исторически рекорд по отбелязани точки. В събота не-

що подобно се случи отново, при това със същия отбор, който този път загуби срещата заради отсъждането. Виновните се извиниха веднага пред медиите, обаче нищо не бе променено. Пострадалите пиха по една студена вода.

В американския бейзбол (Major League Baseball, MLB)

от 2 години се използва видеоповторение при спорни ситуации,

но в ограничени обстоятелства. Обикновено каквото е отсъдено на момента, такова си остава - и това се приема за част от играта. Същото е в Националната баскетболна асоциация (NBA) и Националната хокейна лига (NHL). За сравнение в Националната футболна лига (NFL), освен че по терена тичат шестима съдии, отдавна се използват видеозаписи. И пак стават грешки!

Доброто съдийство е важно, дори задължително, но само по себе си то не е направило нищо един спорт по-интересен за публиката. Интригата се поддържа най-вече тогава, когато силите са изравнени и са възможни всякакви обрати. Всичко останало е второстепенно, каквато е да речем статистическата информация, която днес се изсипва върху зрителите във все по-застрашителни количества. Нали не гледате Меси, за да видите колко километра ще пробяга по време на мач?

Трябва ли да се въведе моменталното видеоповторение в спорни ситуации (спорът вече е известен като "Блатер срещу останалия свят")? Да, нека стане! Вкарването на видеотехнологията като помощно средство във футбола е дори позакъсняла стъпка. Обаче защо да ограничим търсенето на

справедливост само с реформа на съдийството?

Това, което прави силите в американските спортни лиги сравнително изравнени, например, са таваните за заплати раздавани от клубовете на атлетите (т. нар. salary cap), както и стриктните правила за набиране на играчи.

Преди 7-8 години водещите европейски футболни клубове замисляха да ограничат заплатите на 70% от приходите. Това си остана само като добро намерение и трансферната лудост продължава. Не че имам нещо против капиталистическите принципи в спорта, но когато няколко отбора изкупуват безразборно най-добрите играчи от цял свят, това обезсървява победните тимове (и държави), като прави играта безинтересна като цяло. Въсъщност, както ни показва италианците, страдат и богатите държави, които не могат да сглобят приличен национален отбор, ако вътрешното им първенство е доминирано от легионери. Дали това е задача за чиновниците на ФИФА-УЕФА? Вие ми кажете.

Докато си мислите по темата, ще ви препоръчам една крайно увлекателна книга, написана през 2009 г. от двама британци - Саймън Купър и Стефан Шимански. Казава се "Сокърномикс" (Socceronomics) и за съжаление още не е преведена в България. Пълното ѝ подзаглавие е "Защо Англия губи, защо Германия и Бразилия печелят и защо САЩ, Япония, Австралия, Турция - и дори Ирак - са предопределени да станат крале на най-популярния спорт в света". Авторите се опитват да измерят

формулата, която предсказва националния футболен успех,

което е малко като да търсиш печелившата система срещу казината в Лас Вегас, но нейсе, винаги ще има мераклии... Според двамата британци Англия системно е надминавала възможностите си през последните 80 години, а организирането на световния първенства повдига духа, но срива икономиката на нацията домакин. Най-интересна ми беше главата, която разглежда дузпите като практическо приложение на игровата теория (game theory).

Светът е по-хаотичен и непредсказуем, отколкото биха искали статистиците, икономистите, спортните журналисти и всички играещи тото. Всякакви предварителни изчисления трябва да се правят и приемат с едно наум. Купър и Шимански прогнозираха през май, че Германия ще отреже Англия на осминафинал. Така и стана - съпроводено с конфузна съдийска грешка. Те още казаха, че на финала ще се срещнат Бразилия и Сърбия. Е, сърбите вече отпаднаха, като също имаха претенции към съдията в мача срещу Австралия.

Можем да предвидим със сигурност само, че ще има още грешни отсъждания до края на това първенство. А единствената истинска загадка засега май е кой ще заеме мястото на Сърбия във финала.

Авторът приема читателски мнения на ckaradjo@csulb.edu

Летящи чинии са виждани и в България

Г-н Боргезио предостави на „24 часа“ данните, с които разполага, за някои случаи с НЛО, наблюдавани от България.

1. Място и време: Карапелит, 1989 г., през нощта. НЛО „виси“ над къща на местни жители. Пред жената, живееща в къщата, се появил хуманоид с тъмна кожа. Друго НЛО кацнало край Добрич и оставило на терена прахоподобно вещество. Анализ установил, че това е полипропилен, из-

ползван в космическите технологии.

2. Място и време: Дибич, 10 април 1989 г., през нощта. Свидетелка на предишна подобна среща била посетена в дома си от неописано „зло“ същество, придружено от обект във формата на огнено кълбо и огромен космат хуманоид. То очевидно искало да отнеме душата на свидетелката.

3. Място и време: Край Петрич, 5 май 1989 г., през нощта. Прочутата българска пророчица баба Ванга и

нейната пременница видели яркосветещо НЛО, кръжащо около луната. 5-метрова скала сама се издигнала над повърхността и внезапно били осветени 3D изображения - двама мъже, стоящи край трон, и друг мъж, облечен като фараон - на трон.

4. Място и време: седмицата около 12 август 2002 г., квартал Възрожденци на Кърджали. На няколко пъти местни жители съобщавали за нощни маневри на НЛО. Според 14-годишния свидетел Антон Димитров първото НЛО имало триъгълна форма и излъчвало яркочервена светлина. Други две НЛО направили 8 -10 кръга в небето над Възрожденци, после изчезнали над язовир "Кърджали". (24 часа)